



Oslo, 13.06.2016

Høringsinnspill Land-for-land-rapportering for skatteformål

Stortingets Finanskommiteés behandling av Prop. 120 L - Endringer i ligningsloven (land-for-land-rapportering til skattemyndighetene).

Kravet om at flernasjonale selskaper må rapportere for sin økonomiske aktivitet for hvert enkelt land de driver virksomhet, er kanskje den mest virkningsfulle løsningen for hvordan redusere ulovlig kapitalflukt og øke ressursmobiliseringen i utviklingsland. Nøkkelfaktoren er imidlertid at informasjonen er *åpen*.

Åpen rapportering vil sikre at alle, inkludert utviklingsland, får reell tilgang til informasjonen. Dette gjør også at kvaliteten på informasjonen blir langt bedre, da den vil bli etterprøvd av media, sivilsamfunn og andre. De pågående politiske prosessene viser tydelig at vi er på vei mot offentlig land-for-land-rapportering.

Pågående Land-for-land-prosesser

Den første land-for-land-rapporteringen (LLR) i Norge trådte i kraft for utvinningsselskaper fra 01.01.2014, gjennom *regnskaps- og verdipapirloven*. Denne LLR er blitt kritisert for å være for svak, for lite omfattende, og uklar når det gjelder hvem som er rapporteringspliktige. Stortinget har bedt Regjeringen forbedre en rekke elementer av denne LLR som følge av kritikken.

OECD har siden gjennom sitt BEPS-prosjekt foreslått at medlemslandene skal implementere LLR som en konfidensiell rapport som overleveres skattemyndighetene i landet hvor et flernasjonalt selskap over en viss størrelse har morselskapet sitt, og som så kan deles gjennom avtaler mellom OECD-landene (BEPS aksjonspunkt nr. 13). Det er dette aksjonspunktet som har ledet fram til proposisjonen som Stortinget nå behandler gjennom endringer i *ligningsloven*, og som også følges opp av EU.

Den store forskjellen mellom Norges og EU sin tilnærming er tilgang til informasjonen. Det norske Finansdepartementet foreslår at det kun skal rapporteres til skattemyndighetene. EU-kommisjonen foreslår at de fleste opplysningene skal være åpne. EU har allerede innført åpen LLR for banksektoren.

Vår vurdering

Blant OECD sine medlemsstater er mange ulike interesser representert, inkludert flere av statene som topper Tax Justice Network sin Hemmeligholdsindeks: listen over de viktigste skatteparadisene. Selv om OECD har klart å skape noe framgang på spørsmål knyttet til internasjonal skatt og skatteparadis, er resultatet av deres arbeid kompromisser mellom progressive og tilbakeholdende krefter. OECD sine forslag må derfor betraktes som minimumskrav.



I sine vurderinger har Finansdepartementet lagt stor vekt på betydningen av å ikke avvike fra OECDs modellforslag. Frykten er at vi skal bli fryst ut av de andre landene dersom vi velger å gå lenger enn minimumsstandarden, for eksempel gjennom å gjøre deler av opplysningene offentlig tilgjengelige.

Denne frykten er overdrevet. EU er i gang med å behandle et forslag fra Kommisjonen, som ønsker åpenhet. Av de totalt 12 punktene selskaper skal oppgi i sine LLR-rapporter, foreslår Kommisjonen at 7 skal gjøres åpent tilgjengelig. De øvrige 5 anses for å være av konfidensiell natur og skal kun oversendes til skattemyndighetene. Det er svært vanskelig å se for seg at Norge skal frys ut av OECD-samarbeid for å gjøre noe liknende.

Våre anbefalinger

Forslaget til lovvedtak som nå foreligger Stortinget bør innrettes på en måte som gjør det lett å ta de neste skrittene mot et rapporteringskrav som kan kalles en fullverdig land-for-land-rapportering.

Tax Justice Network – Norge foreslår en løsning med todeling av LLR-informasjonen etter modell fra EU: en konfidensiell del til skattemyndighetene, og en del som kan offentlig publiseres.

Offentlighetens tilgang og bruk av de åpne LLR-dataene bør hjemles i lovs form.

En slik løsning vil også gjøre det lettere å harmonisere de to ulike LLR-rapporteringene, og skape et helhetlig og oversiktlig rammeverk for LLR. Dette vil videre forhindre dobbelrapportering for selskapene, og gjøre LLR-prosessene langt mer oversiktlige.

Oppsummering av våre innspill:

- **LLR-informasjonen bør todeles, der sentrale nøkkeltall blir offentlig tilgjengelige.**
- **LLR i ligningsloven (gjeldende høring) må harmoniseres med eksisterende LLR (regnskaps- og verdipapirloven)**
- **Offentlighetens tilgang og bruk av LLR-rapportene bør hjemles i lovs form.**

Vårt høringsinnspill har i hovedsak bygget på innspillene vi ga til Finansdepartementets behandling av denne saken. For et mer teknisk inngående innspill vil vi referere til dette.

Med vennlig hilsen

Sigrid Klæboe Jacobsen
Daglig leder

Peter Ringstad
Politisk rådgiver